

**PROTOKÓŁ NR 8**  
**W SPRAWIE RESTRUKTURYZACJI**  
**POLSKIEGO HUTNICTWA ŻELAZA I STALI**

1. Nie naruszając postanowień artykułu 87 i 88 Traktatu WE, pomoc państwa udzielaną przez Polskę dla celów restrukturyzacji na rzecz określonych części polskiego hutnictwa uznaje się za zgodną ze wspólnym rynkiem, pod warunkiem iż:

- okres, o którym mowa w artykule 8 ustęp 4 Protokołu 2 dotyczącego produktów EW-WiS do Układu Europejskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotami Europejskimi i ich Państwami Członkowskimi, z jednej strony a Rzeczpospolitą Polską z drugiej strony<sup>1</sup>, został przedłużony do dnia przystąpienia,
- postanowienia planu restrukturyzacji, na podstawie którego powyższy Protokół został przedłużony są przestrzegane w ciągu całego okresu 2002-2006,
- warunki określone w niniejszym Protokole są spełnione, oraz
- żadna pomoc państwa dla celów restrukturyzacji nie zostanie wypłacona na rzecz polskiego hutnictwa po dniu przystąpienia.

2. Restrukturyzacja polskiego hutnictwa, wynikająca z indywidualnych biznes planów spółek wymienionych w załączniku 1, oraz przeprowadzona zgodnie z warunkami ustanowionymi w niniejszym Protokole, zostanie zakończona nie później niż do dnia 31 grudnia 2006 roku (dalej jako „koniec okresu restrukturyzacji”).

3. Wyłącznie spółki wymienione w załączniku 1 (dalej jako „spółki objęte pomocą”) kwalifikują się do otrzymania pomocy państwa w ramach programu restrukturyzacji polskiego hutnictwa żelaza i stali.

4. Spółka objęta pomocą nie może:

- (a) w przypadku łączenia z inną spółką nie wymienioną w załączniku 1, przenieść korzyści wynikającej z pomocy udzielonej spółce nią objętej;
- (b) w okresie do dnia 31 grudnia 2006 roku przejąć aktywów jakiejkolwiek spółki nie wymienionej w załączniku 1, której upadłość ogłoszono.

5. Wszelka następna prywatyzacja którejkolwiek ze spółek objętych pomocą będzie przeprowadzana z zachowaniem przejrzystości oraz będzie uwzględniać warunki i zasady dotyczące ekonomicznej żywotności, pomocy państwa i ograniczenia zdolności produkcyjnych, określone w niniejszym Protokole. Żadna dodatkowa pomoc nie zostanie udzielona w ramach sprzedaży jakiejkolwiek spółki lub poszczególnych aktywów.

6. Całkowita pomoc na cele restrukturyzacji, która ma zostać udzielona spółkom objętym pomocą zostanie określona w uzasadnieniach zawartych w zatwierdzonym planie restrukturyzacji polskiego hutnictwa żelaza i stali oraz indywidualnych biznes planach zatwierdzonych przez Radę. Jednakże w żadnym przypadku pomoc wypłacona w okresie od 1997 do 2003 roku i jej całkowita wartość nie przekroczy kwoty 3 387 070 000 PLN.

---

<sup>1</sup> Dz. U. L 348 z 31.12.1993, str. 2.

Z tej sumy całkowitej,

- odnośnie do Polskich Hut Stali (dalej jako „PHS”), pomoc na cele restrukturyzacji już udzielona, lub która ma zostać udzielona, począwszy od roku 1997 do końca roku 2003 nie przekroczy kwoty 3 140 360 000 PLN. PHS otrzymały już 62 360 000 PLN jako pomoc na cele restrukturyzacji w okresie 1997-2001; PHS otrzymuje dalszą pomoc na cele restrukturyzacji wynoszącą maksymalnie 3 078 000 000 PLN w 2002 i 2003 r. w zależności od wymogów wyznaczonych w zatwierdzonym planie restrukturyzacji (kwota ma zostać wypłacona w całości w 2002 r. jeżeli przedłużenie okresu karencji zgodnie z Protokołem 2 do Układu Europejskiego nastąpi do końca 2002 r., w przeciwnym razie w 2003 r.);
- odnośnie do Huty Andrzej S.A., Huty Bankowej Sp. z o.o., Huty Batory S.A., Huty Buczek S.A., Huty L.W. Sp. z o.o., Huty Łabędy S.A., oraz Huty Pokój S.A (dalej jako „inne spółki objęte pomocą”) pomoc na cele restrukturyzacji dla sektora hutnictwa już udzielona, lub która zostanie udzielona od 1997 r. do końca 2003 r. nie przekroczy kwoty 246 710 000 PLN. Przedsiębiorstwa te już otrzymały kwotę 37 160 000 PLN pomocy na cele restrukturyzacji w okresie 1997-2001 oraz otrzymują dalszą pomoc na cele restrukturyzacji wynoszącą maksymalnie 210 210 000 PLN w zależności od wymogów wyznaczonych w zatwierdzonym planie restrukturyzacyjnym (z czego kwotę 182 170 000 PLN w 2002 r. oraz kwotę 27 380 000 PLN w 2003 r. jeżeli przedłużenie okresu karencji zgodnie z Protokołem 2 do Układu Europejskiego nastąpi do końca 2002 r., w przeciwnym razie 210 210 000 PLN w 2003 r.)

Polska nie udzieli żadnej dodatkowej pomocy państwa na cele restrukturyzacji na rzecz polskiego hutnictwa.

7. W okresie od 1997 do 2006 r. Polska obniży zdolności produkcyjne netto o minimum 1 231 000 ton dla wyrobów gotowych. Wskazana całkowita wielkość obejmuje obniżenia zdolności produkcyjnych netto w wysokości przynajmniej 715 000 ton na rok w stosunku do wyrobów walcowanych na gorąco, 716 000 ton na rok dla wyrobów walcowanych na zimno jak również zwiększenia zdolności o maksymalnie 200 000 ton na rok dla innych wyrobów gotowych.

Obniżenie zdolności produkcyjnych mierzone jest wyłącznie na podstawie trwałego zamknięcia instalacji produkcyjnych przez ich fizyczne zniszczenie w taki sposób, iż instalacje te nie mogą zostać przywrócone do użytku. Ogłoszenie upadłości spółki z sektora hutnictwa nie kwalifikuje się jako obniżenie zdolności produkcyjnych.

Poziom netto obniżenia zdolności produkcyjnych wskazany w załączniku 2 stanowi minimalne i rzeczywiste obniżenie zdolności produkcyjnych netto, które ma zostać osiągnięte w ramach harmonogramu, który zostanie ustalony na podstawie polskiego ostatecznego programu restrukturyzacji oraz poszczególnych biznes planów zgodnie z Układem Europejskim, z uwzględnieniem celu osiągnięcia ekonomicznej żywotności spółek objętych pomocą do dnia 31 grudnia 2006 roku.

8. Wprowadza się w życie biznes plan dla spółki objętej pomocą PHS. W szczególności:

- (a) wysiłki restrukturyzacyjne skoncentrowane są na:
- zreorganizowaniu instalacji produkcyjnych PHS według produktów oraz utworzeniu struktury horyzontalnej według funkcji (zakupy, produkcja, sprzedaż),
  - ustanowieniu w PHS ujednoczonej struktury zarządzania umożliwiającej pełne wykorzystanie synergii w ramach konsolidacji,
  - zmianie strategicznych celów PHS z orientacji produkcyjnej na orientację rynkową,
  - poprawie wydajności i skuteczności zarządzania PHS oraz poprawie kontroli sprzedaży bezpośredniej,
  - dokonaniu przeglądu przez PHS, biorąc pod uwagę względy zdrowej gospodarki, strategii spółek wydzielonych (*spin-off*) i tam gdzie jest to konieczne dokonanie ponownego włączenia usług do spółki dominującej.
  - dokonaniu przez PHS przeglądu asortymentu produktów, zmniejszenia nadprodukcji półwyrobów długich oraz ogólne przesunięcie w kierunku rynku produktów o większej wartości dodanej,
  - dokonaniu przez PHS inwestycji mających na celu poprawę jakości wyrobów gotowych, szczególną uwagę poświęca się osiągnięciu w zakładzie PHS w Krakowie poziomu jakości produktów 3-Sigma do dnia wskazanego w harmonogramie wprowadzenia w życie programu restrukturyzacji PHS, a najpóźniej do końca 2006 roku.
- (b) redukcje kosztów będą maksymalizowane w PHS podczas okresu restrukturyzacji poprzez oszczędności wynikające z efektywnego wykorzystania energii, poprawę zakupów oraz zapewnienie poziomu wydajności porównywalnego z poziomami osiąganymi w Unii Europejskiej;
- (c) program restrukturyzacji zatrudnienia zostanie wprowadzony w życie, a poziom wydajności porównywalny z tym uzyskiwanym przez grupy producentów przemysłu hutniczego w UE, zostanie osiągnięty do dnia 31 grudnia 2006 roku, co ustalone zostanie w oparciu o skonsolidowane dane uwzględniające zatrudnienie pośrednie w spółkach usługowych należących w 100 % do spółek objętych pomocą.
- (d) jakakolwiek prywatyzacja nastąpi z zachowaniem zasady przejrzystości oraz pełnej wartości rynkowej PHS. Żadna dodatkowa pomoc nie zostanie udzielona w ramach sprzedaży.
9. Wprowadza się w życie biznes plany dla pozostałych spółek objętych pomocą. W szczególności:
- (a) dla wszystkich pozostałych spółek objętych pomocą wysiłki restrukturyzacyjne skoncentrowane są na:

- zmianie strategicznych celów z orientacji produkcyjnej na orientację rynkową,
  - poprawie wydajności i skuteczności zarządzania spółek oraz poprawie kontroli sprzedaży bezpośredniej,
  - dokonaniu przeglądu, biorąc pod uwagę względy zdrowej gospodarki, strategii spółek zależnych (*spin-off*) i tam gdzie jest to konieczne dokonaniu ponownego włączenia usług do spółek dominujących.
- (b) w odniesieniu do Huty Bankowej, wprowadzeniu w życie programu obniżenia kosztów;
- (c) w odniesieniu do Huty Buczek, uzyskaniu niezbędnego wsparcia finansowego od kredytodawców oraz lokalnych instytucji finansowych oraz realizacji programu obniżenia kosztów, włączając w to obniżenie kosztów inwestycji poprzez adaptację istniejących instalacji produkcyjnych;
- (d) w odniesieniu do Huty Łabędy, realizacji programu obniżenia kosztów oraz zmniejszeniu uzależnienia od przemysłu górniczego;
- (e) w odniesieniu do Huty Pokój, uzyskaniu w spółkach zależnych międzynarodowych standardów wydajności, wprowadzeniu w życie oszczędności energii oraz rezygnacji z proponowanych inwestycji w dziale obróbki i konstrukcji;
- (f) w odniesieniu do Huty Batory, wynegocjowaniu porozumienia z wierzycielami oraz instytucjami finansowymi w sprawie zmiany terminów płatności zobowiązań i pożyczek inwestycyjnych. Spółka również zapewni znaczące dodatkowe obniżenia kosztów związane z restrukturyzacją zatrudnienia i poprawą uzysków;
- (g) w odniesieniu do Huty Andrzej, zapewnieniu ustabilizowanej podstawy finansowej dla jej rozwoju, poprzez wynegocjowanie porozumienia między obecnymi pożyczkodawcami spółki, długoterminowymi kredytodawcami, kredytodawcami handlowymi oraz instytucjami finansowymi. Muszą zostać dokonane dodatkowe inwestycje w walcowni gorącej rur jak również realizacja programu redukcji zatrudnienia;
- (h) w odniesieniu do Huty L.W., przeprowadzeniu inwestycji związanych z projektem walcowni gorących, urządzeniami transportu pionowego oraz ochroną środowiska. Spółka osiągnie również wyższy poziom wydajności poprzez restrukturyzację zatrudnienia oraz ograniczenie kosztów usług zewnętrznych.
10. Jakiegokolwiek późniejsze zmiany w ogólnym planie restrukturyzacji oraz w indywidualnych planach muszą być zatwierdzone przez Komisję, oraz tam gdzie jest to konieczne, przez Radę.
11. Wprowadzanie w życie planu restrukturyzacji nastąpi w warunkach pełnej przejrzystości oraz na podstawie zasad zdrowej gospodarki rynkowej.
12. Komisja i Rada dokładnie monitorują wprowadzanie w życie restrukturyzacji oraz spełnienie warunków ustanowionych w niniejszym Protokole w zakresie ekonomicznej żywotności, pomocy państwa oraz obniżenia zdolności produkcyjnych przed i po przystąpieniu

niu, do końca okresu restrukturyzacji, zgodnie z ustępami 13 do 18. W tym celu Komisja składa sprawozdanie Radzie.

13. Oprócz monitorowania pomocy państwa, Komisja oraz Rada monitorują restrukturyzację według wskaźników określonych w załączniku 3.

14. Proces monitorowania obejmuje niezależną ocenę, która ma zostać przeprowadzona w latach 2003, 2004, 2005 i 2006. Zostanie zastosowany test ekonomicznej żywotności przyjęty przez Komisję, a badanie wydajności będzie częścią tej oceny.

15. Polska w pełni stosuje się do wszystkich uzgodnień dotyczących monitorowania. W szczególności:

- Polska co 6 miesięcy przedstawia Komisji sprawozdania dotyczące restrukturyzacji spółek objętych pomocą, do dnia 15 marca i 15 września każdego roku, aż do końca okresu restrukturyzacji,
- pierwsze sprawozdanie zostanie przedstawione Komisji do dnia 15 marca 2003 roku a ostatnie sprawozdanie do dnia 15 marca 2007 roku, chyba że Komisja postanowi inaczej,
- sprawozdania zawierają wszystkie informacje niezbędne do monitorowania procesu restrukturyzacji, pomocy państwa oraz obniżenia i wykorzystania zdolności produkcyjnych oraz dostarczają wystarczające dane finansowe umożliwiające przeprowadzenie oceny wskazującej czy warunki i wymogi zawarte w niniejszym Protokole zostały spełnione. Sprawozdania zawierają co najmniej informacje wskazane w załączniku 4, w stosunku do którego Komisja zastrzega sobie prawo zmiany zgodnie z doświadczeniem zdobytym w okresie procesu monitorowania. Oprócz poszczególnych sprawozdań z działalności spółek wymienionych w załączniku 1, sporządza się również sprawozdanie dotyczące ogólnej sytuacji w polskim hutnictwie, obejmujące przedstawienie ostatnich tendencji makroekonomicznych,
- ponadto Polska przedstawi wszystkie dodatkowe informacje niezbędne do przeprowadzenia niezależnej oceny, o której mowa w ustępie 14,
- Polska zobowiąże spółki objęte pomocą do ujawnienia wszystkich właściwych danych, które w innych okolicznościach mogłyby zostać uznane za poufne. W ramach sporządzania sprawozdań dla Rady, Komisja zapewni, iż informacje poufne dotyczące poszczególnych spółek nie zostaną ujawnione.

16. Komisja może w każdym czasie podjąć decyzję o dokonaniu przez niezależnego konsultanta oceny wyników monitorowania, przeprowadzeniu przez niego wszelkich niezbędnych badań oraz o sporządzeniu sprawozdania dla Komisji i Rady.

17. Jeżeli Komisja ustali, na podstawie procesu monitorowania, iż miały miejsce znaczne odchylenia w danych finansowych, w oparciu o które została dokonana ocena ekonomicznej żywotności, może wymagać od Polski podjęcia odpowiednich środków mających na celu wzmocnienie lub zmianę środków restrukturyzacyjnych w odpowiednich spółkach objętych pomocą.

18. Jeżeli proces monitorowania wykaże, iż:

- (a) warunki wskazane w uzgodnieniach przejściowych zawartych w niniejszym Protokole nie zostały spełnione, lub,
- (b) zobowiązania podjęte w ramach przedłużenia okresu, w którym Polska będzie mogła wyjątkowo udzielać pomocy państwa dla celów restrukturyzacji jej przemysłu hutniczego zgodnie z Układem Europejskim<sup>2</sup> nie zostały wykonane, lub,
- (c) Polska, w trakcie okresu restrukturyzacji udzieliła dodatkowej niezgodnej pomocy państwa na rzecz hutnictwa i spółek objętych pomocą w szczególności, uzgodnienia przejściowe zawarte w niniejszym Protokole nie wywierają skutku.

Komisja podejmie odpowiednie środki, na mocy których każda spółka będzie zobowiązana do zwrotu pomocy otrzymanej z naruszeniem warunków ustanowionych w niniejszym Protokole.

## **ZAŁĄCZNIK 1**

### **SPÓŁKI OBJĘTE POMOCAŃ PAŃSTWA W RAMACH PROGRAMU RESTRUKTURYZACJI HUTNICTWA W POLSCE**

„Polskie Huty Stali” S.A.  
Katowice

Huta Andrzej S.A.  
Zawadzkie

Huta Bankowa Sp. z o.o.  
Dąbrowa Górnicza,

Huta Batory S.A.  
Chorzów

Huta Buczek S.A.  
Sosnowiec

Huta L.W. Sp. z o.o.  
Warszawa,

Huta Łabędy S.A.  
Gliwice

Huta Pokój S.A.  
Ruda Śląska.

---

<sup>2</sup> Dz.U. L 348 z 31.12.1993, str.2

**HARMONOGRAM ZMIAN ZDOLNOŚCI PRODUKCYJNYCH  
(OBNIŻENIA I ZWIĘKSZENIA)<sup>3</sup>**

Spółka	Instalacja	Minimalna zmiana zdolności (ton/rok)	Data zmiany produkcji	Data zamknięcia na stałe
PHS	Walcownia kształtowników lekkich i walcownia średnia, Świętochłowice	-340 000	1997	1997
Łabędy	Walcownia średnia	-90 000	2000	2000
PHS	Ocynkownia, Świętochłowice	+100 000	2000	-
PHS	Walcownia taśm gorąca, Kraków	-700 000	31.12.2002	31.03.2005
PHS	Walcownia taśm zimna, Świętochłowice	-36 000	31.12.2002	31.12.2005
L.W.	Walcownia gorąca taśm wąskich	-30 000	31.12.2002	31.12.2004
Łabędy	Walcownia średnia	-90 000	30.09.2003	30.09.2003
Łabędy	Walcownia uniwersalna	-35 000	31.12.2003	31.12.2003
Bankowa	Walcownia średnia	-60 000	31.12.2004	31.12.2006
PHS	Walcownia walcówki, Sosnowiec	+200 000	01.01.2005	-
PHS	Linia do produkcji arkuszy powlekanych organicznie, Świętochłowice	+100 000	01.01.2005	-
PHS	Walcownia taśm zimna, Kraków (cztery walcownie nawrotne oraz pięć walcowni stojących)	-650 000	31.12.2005	31.12.2006
PHS	Walcownia gorąca arkuszy, Kraków	+400 000	01.01.2006	-
	Zmiana zdolności produkcyjnych netto	-1 231 000		

<sup>3</sup> Obniżenie zdolności produkcyjnych musi być trwałe w rozumieniu decyzji Komisji nr 3010/91/EWWiS (Dz.U. L 286 z 16.10.1991 str. 20).

**WSKAŹNIKI PROCESU RESTRUKTURYZACJI ORAZ MONITOROWANIE**

1. Ekonomiczna żywotność

Biorąc pod uwagę szczególne zasady księgowości stosowane przez Komisję, każda spółka objęta pomocą osiągnie minimalny roczny wynik operacyjny brutto w odniesieniu do obrotu (10% dla niezintegrowanych przedsiębiorstw sektora hutnictwa, 13,5% dla zintegrowanych zakładów przemysłu hutniczego) oraz minimalny zwrot 1,5% obrotów z kapitału własnego, nie później niż do dnia 31 grudnia 2006 roku. Dane te zostaną sprawdzone w ramach niezależnej oceny przeprowadzanej corocznie między rokiem 2003 a 2006, zgodnie z ustępem 14 niniejszego Protokołu.

2. Wydajność

Całkowita wydajność, oparta na skonsolidowanych kosztach oraz wielkości zatrudnienia i wielkości zatrudnienia bezpośredniego, porównywalna z tą, która jest osiągnięta przez sektor przemysłu hutniczego UE zostanie stopniowo osiągnięta do dnia 31 grudnia 2006 roku. Zostanie to sprawdzone w ramach niezależnej oceny przeprowadzanej corocznie między rokiem 2003 a 2006, zgodnie z ustępem 14 niniejszego Protokołu.

3. Obniżanie kosztów

Szczególną wagę przywiązuje się do obniżenia kosztów jako elementu kluczowego konkurencyjności. Działania te zostaną w pełni wprowadzone w życie, zgodnie z biznes planami spółek objętych pomocą. Obniżenie kosztów będzie mieć miejsce w okresie restrukturyzacji w celu osiągnięcia przed końcem okresu restrukturyzacji poziomu kosztów porównywalnego z poziomem kosztów w sektorze przemysłu hutniczego UE.

**ORIENTACYJNY WYKAZ WYMOGÓW INFORMACYJNYCH**

1. Produkcja i wyniki rynkowe

- produkcja miesięczna i prognoza produkcji do końca okresu restrukturyzacji odnośnie do surowej stali, półwyrobów oraz wyrobów gotowych, według kategorii jak również według asortymentu wyrobów,
- sprzedaż i prognoza sprzedaży do końca okresu restrukturyzacji, w tym wielkość, ceny i rynki, podział według asortymentu wyrobów.

2. Inwestycje

- szczegółowy opis dokonanych inwestycji
- data ich zakończenia,

- koszty inwestycji, źródła finansowania oraz wartość jakiegokolwiek pomocy, która została udzielona w związku z inwestycją,
  - dzień płatności pomocy, jeżeli miała miejsce,
  - szczegółowy opis planowanych inwestycji.
3. Ograniczenie siły roboczej
- ilość i harmonogram zwolnień,
  - zmiany w zatrudnieniu w spółkach objętych pomocą (rozróżnienie między bezpośrednim i pośrednim zatrudnieniem),
  - wyszczególnienie kosztów związanych z zatrudnieniem oraz umowami na usługi zewnętrzne.
4. Zdolności produkcyjne (w odniesieniu do całego sektora hutnictwa w Polsce)
- dzień lub przewidywany dzień zatrzymania produkcji określonych zdolności produkcyjnych, które mają być zatrzymane, wyrażony w MPP (MPP oznacza maksymalną możliwą roczną produkcję, która może zostać uzyskana w zwykłych warunkach pracy), oraz opis tych zdolności produkcyjnych,
  - dzień (lub przewidywany dzień) demontażu, zgodnie z definicją zawartą w decyzji Komisji nr 3010/91/EWWiS w sprawie informacji, które mają zostać dostarczone przez przedsiębiorstwa z sektora przemysłu hutniczego odnośnie do ich inwestycji<sup>3</sup>, właściwej instalacji oraz szczegóły dotyczące demontażu,
  - dzień (lub przewidywany dzień) wprowadzenia nowych zdolności produkcyjnych oraz ich opis,
  - zmiana całkowitej zdolności produkcyjnej w Polsce odnośnie do surowej stali oraz wyrobów gotowych według kategorii.
5. Koszty
- wyszczególnienie kosztów oraz ich odpowiednie zmiany w przeszłości i w przyszłości, w szczególności odnośnie do obniżenia kosztów siły roboczej, zużycia energii, obniżenia kosztów surowców, akcesoriów oraz usług zewnętrznych.
6. Wyniki finansowe
- zmiany w wybranych kluczowych wskaźnikach finansowych zapewniające dążenie do uzyskania ekonomicznej żywotności (wyniki finansowe i wskaźniki muszą być dostarczone w sposób pozwalający na porównanie z finansowym planem restrukturyzacji spółki oraz muszą zawierać test ekonomicznej żywotności stosowany przez Komisję),

---

<sup>3</sup> Dz.U. L 286 z 16.10.1991, str. 20.

- poziom obciążeń finansowych,
  - szczegóły i harmonogram udzielonej pomocy,
  - szczegóły i harmonogram wypłacania pomocy już udzielonej,
  - warunki i zasady jakichkolwiek nowych pożyczek (niezależnie od ich źródła),
  - sprawozdania finansowe po przeprowadzeniu audytu.
7. Prywatyzacja
- procedura wykorzystana przy prywatyzacji,
  - cena sprzedaży, warunki mające zastosowanie oraz status istniejących zobowiązań,
  - przeznaczenie dochodów ze sprzedaży,
  - dzień sprzedaży,
  - finansowa kondycja spółki w momencie sprzedaży,
  - wartość spółki/środków trwałych w momencie sprzedaży oraz zastosowana metoda wyceny.
8. Utworzenie nowej spółki lub nowego zakładu obejmującego rozszerzenie zdolności produkcyjnych
- identyfikacja każdego uczestnika z sektora prywatnego lub publicznego,
  - źródła finansowania utworzenia nowej spółki lub nowych zakładów,
  - warunki i zasady udziału prywatnych i publicznych udziałowców,
  - struktura zarządzania nowej spółki.
9. Jakiegokolwiek inne dodatkowe informacje niezbędne do przeprowadzenia niezależnej oceny, o której mowa w ustępie 14 niniejszego Protokołu.